

FINANCIAMENTOS A JUROS SIMPLES E COMPOSTOS – UMA OBSERVAÇÃO.

Antonio Pereira da Silva
Licenciado em Ciências Econômicas e Perito Judicial

O Professor Samuel Hazzan, em seu artigo FINANCIAMENTOS A JUROS SIMPLES E COMPOSTOS, demonstra, magistralmente, como calcular o valor de cada prestação, a uma certa taxa i de um Capital C financiado em k parcelas, utilizando as convenções de juros simples ou de juros compostos.

Carl B. Boyer em *História da Matemática* (2.^a edição, Editora Edgard Blücher, 1996), referindo-se as tabelas babilônias (primeiros séculos do segundo milênio A.C. e últimos séculos do primeiro milênio A.C.) menciona um “... problema que pergunta quanto tempo levaria uma quantia em dinheiro para dobrar, a 20 por cento ao ano” cuja solução é dada “... usando a fórmula para juros compostos $a = P(1+r)^n$, onde r é 20 por cento...” (pág. 18), citando, também, que o matemático suíço Jacques Bernoulli (1654-1705) em “conexão com a expansão de $(1 + \frac{1}{n})^n$, ... propôs o problema da composição continua de juros –isto é, de achar $\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})^n$ ” (pág. 288/289).

O ilustre Professor alerta que na convenção de juros simples o critério saldo devedor zerado após o pagamento da última prestação não ocorre.

O ilustre Professor deixa bem claro, que se pode calcular QUALQUER PRESTAÇÃO com base nas convenções de juros simples ou de juros compostos, no entanto, **a divisão da prestação entre AMORTIZAÇÃO E JURO** ($\text{Prestação} = \text{Amortização} + \text{juro}$) se dá através de um critério amplamente aceito e utilizado “... **os juros são calculados sobre o saldo devedor**”.

Portanto, é contrário à lógica, cometer o engano de afirmar que: ora, se o Sistema de Amortização Price tem origem na convenção a juros compostos, então, tem-se a COBRANÇA DE JUROS SOBRE JUROS sobre o capital financiado, **COMO AFIRMA** o artigo “*Sistema Financeiro da Habitação – Temas em debate no judiciário*” do ilustre articulista Luiz Donizete Teles.

Não tem.

Vejamos o exemplo utilizado pelo ilustre Professor:-

Exemplo 1 – Seja um capital de R\$ 1.000,00 financiado a taxa de 2% a.m. e pago em 5 prestações mensais iguais (sem entrada).

$$C = c_5 + c_4 + c_3 + c_2 + c_1$$

$$C = \frac{R}{(1+i)^5} + \frac{R}{(1+i)^4} + \frac{R}{(1+i)^3} + \frac{R}{(1+i)^2} + \frac{R}{(1+i)}$$

$$1.000 = \frac{212,16}{(1+0,02)^5} + \frac{212,16}{(1+0,02)^4} + \frac{212,16}{(1+0,02)^3} + \frac{212,16}{(1+0,02)^2} + \frac{212,16}{(1+0,02)}$$

Cálculo dos juros conforme a convenção de juros compostos				
	CAPITAL NA FÓRMULA = AMORTIZAÇÃO		TAXA SOBRE CAPITAL DA FÓRMULA	JUROS S/CAPITAL DA FÓRMULA
$c_5 = \frac{212,16}{1,02^5} =$	R\$ 192,16	x	$1,02^5 =$ 10,4081%	= R\$ 20,00
$c_4 = \frac{212,16}{1,02^4} =$	R\$ 196,00	x	$1,02^4 =$ 8,2432%	= R\$ 16,16
$c_3 = \frac{212,16}{1,02^3} =$	R\$ 199,92	x	$1,02^3 =$ 6,1208%	= R\$ 12,24
$c_2 = \frac{212,16}{1,02^2} =$	R\$ 203,92	x	$1,02^2 =$ 4,0400%	= R\$ 8,24
$c_1 = \frac{212,16}{1,02} =$	R\$ 208,00	x	$1,02 =$ 2,0000%	= R\$ 4,16
	R\$ 1.000,00			R\$ 60,79

Capital:-	R\$ 1.000,00		$C = R \times \frac{(1+i)^n - 1}{(1+i)^n \times i} \Rightarrow 1.000 = R \times \frac{(1,02)^5 - 1}{(1,02)^5 \times 0,02} \Rightarrow R =$
Taxa Juro:-	2%	ao mês	
Prestação:-	5	mensal	
			R\$ 212,16

Cálculo dos juros conforme o critério:- "os juros são calculados sobre o saldo devedor"

Período	Prestação	Juros Pagos			Amortização	Sd. Devedor
		SALDO DEVEDOR	x Taxa	= Juros		
	SISTEMA PRICE				Prestação - Juros Pagos	Sd. Dev. Ant. - Amortização

0						R\$ 1.000,00
1	R\$ 212,16	R\$ 1.000,00	x 2%	= R\$ 20,00	R\$ 192,16	R\$ 807,84
2	R\$ 212,16	R\$ 807,84	x 2%	= R\$ 16,16	R\$ 196,00	R\$ 611,84
3	R\$ 212,16	R\$ 611,84	x 2%	= R\$ 12,24	R\$ 199,92	R\$ 411,92
4	R\$ 212,16	R\$ 411,92	x 2%	= R\$ 8,24	R\$ 203,92	R\$ 208,00
5	R\$ 212,16	R\$ 208,00	x 2%	= R\$ 4,16	R\$ 208,00	R\$ 0,00

R\$ 1.060,79

R\$ 60,79 R\$ 1.000,00

Utilizando o outro enfoque, demonstrado pelo ilustre Professor, tem-se o mesmo resultado, ou seja, NOS SISTEMAS DE AMORTIZAÇÕES EXISTENTES OS JUROS SÃO COBRADOS SOBRE O SALDO DEVEDOR.

$$1.000 = R \times \frac{(1+0,02)^5 - 1}{(1+0,02)^5 \times 0,02}$$

$$1.000 = 4,7135R \Rightarrow R = \boxed{\text{R\$ } 212,16}$$

Observemos que:-

$S_0 =$	1.000,00	Juros Pagos			Amortização
		SD. DEV.	x Taxa	= Juros	
$S_1 = 1.000 \times (1,02) - 212,16 =$	$\boxed{\text{R\$ } 807,84}$	$\boxed{\text{R\$ } 1.000,00}$	$\times \boxed{2\%}$	$= \boxed{\text{R\$ } 20,00}$	$\boxed{\text{R\$ } 192,16}$
$S_2 = 807,84 \times (1,02) - 212,16 =$	$\boxed{\text{R\$ } 611,84}$	$\boxed{\text{R\$ } 807,84}$	$\times \boxed{2\%}$	$= \boxed{\text{R\$ } 16,16}$	$\boxed{\text{R\$ } 196,00}$
$S_3 = 611,84 \times (1,02) - 212,16 =$	$\boxed{\text{R\$ } 411,92}$	$\boxed{\text{R\$ } 611,84}$	$\times \boxed{2\%}$	$= \boxed{\text{R\$ } 12,24}$	$\boxed{\text{R\$ } 199,92}$
$S_4 = 411,92 \times (1,02) - 212,16 =$	$\boxed{\text{R\$ } 208,00}$	$\boxed{\text{R\$ } 411,92}$	$\times \boxed{2\%}$	$= \boxed{\text{R\$ } 8,24}$	$\boxed{\text{R\$ } 203,92}$
$S_5 = 208,00 \times (1,02) - 212,16 =$	$\boxed{\text{R\$ } 0,00}$	$\boxed{\text{R\$ } 208,00}$	$\times \boxed{2\%}$	$= \boxed{\text{R\$ } 4,16}$	$\boxed{\text{R\$ } 208,00}$
	$\boxed{\text{R\$ } 1.060,79}$			$\boxed{\text{R\$ } 60,79}$	$\boxed{\text{R\$ } 1.000,00}$

Notem que no Sistema de Amortização Price, os valores referentes ao CAPITAL e a AMORTIZAÇÃO são idênticos em cada período.

Por se ter CAPITAL PAGO NO PERÍODO igual ao VALOR DA AMORTIZAÇÃO NO PERÍODO no Sistema de Amortização Price, surgem algumas afirmativas (vide a seção “Artigos” da website do Sindicato dos Economistas do Estado de São Paulo – SINDECON) de que *a prova da ocorrência de contar juros dos juros (ANATOCISMO)* está em que basta utilizar o VALOR DA AMORTIZAÇÃO de cada período e acrescer juros compostos até o vencimento da última prestação, ou seja:-

SISTEMA DE AMORTIZAÇÃO PRICE					AMORTI- ZAÇÃO	Acréscimo = 20,00	Acréscimo = 20,00	Acréscimo = 20,00
Prest.	Total	Capital	Juros	Saldo				
				1.000,00				
1	R\$ 212,16	R\$ 192,16	R\$ 20,00	807,84	R\$ 192,16	$\times (1+2\%)^5 =$	1,104081	= R\$ 212,16

Observem que a dedução utilizada é que o acréscimo de R\$ 20,00 (R\$ 212,16 – R\$ 192,16) equivale à cobrança de juros sobre juros.

Aplicou-se a convenção de juros compostos à fração do CAPITAL PAGO que é idêntico ao VALOR DA AMORTIZADO no período:

$$M = C(1+i)^n \Rightarrow M = 192,16 \times (1+0,02)^5 \Rightarrow M = 192,16 \times 1,104081 \Rightarrow M = 212,16,$$

concluindo pela existência da cobrança de juros dos juros.

Obvio que a divisão da prestação entre AMORTIZAÇÃO E JURO ($\boxed{\text{Pr prestação} = \text{Amortização} + \text{juro}}$) se dá através de outro critério amplamente aceito e utilizado.

Distribuindo corretamente o juro pago no período, tem-se O JURO SOBRE O CAPITAL QUE SE DEVE:-

$$\boxed{\text{Juro devido no período} = \text{Capital Devido ou Saldo Devedor} \times \text{Taxa de Juro pactuada}}$$

$$\boxed{\text{Juro devido no período} = \text{R\$ } 1.000,00 \times 0,02 = \text{R\$ } 20,00}$$

No Sistema de Amortização Constante (SAC), UTILIZANDO A CONVENÇÃO DE JUROS COMPOSTOS, essa identidade não ocorre em cada período (CAPITAL PAGO NO PERÍODO = AMORTIZAÇÃO NO PERÍODO).

Vejam os exemplos do ilustre Professor:-

Exemplo 2 – Consideremos um capital de R\$ 1.000,00 financiado pelo sistema de amortização constante (SAC) em 4 parcelas anuais sendo a taxa de 10% a.a.

Capital:-	R\$ 1.000,00					
Taxa Juro:-	10%	ao ano				
Prestação:-	4	anual				
			$Amortiza\tilde{c}\tilde{a}o = \frac{Capital}{Prazo\ Pagto} = \frac{1.000,00}{4} \Rightarrow A =$			
						R\$ 250,00
Cálculo dos juros conforme o critério:- "os juros são calculados sobre o saldo devedor"						
Período	Prestação	Juros Pagos			Amortização	Sd. Devedor
	SIST. AM. CONST.-SAC	Capital	x	Taxa	=	Juros
						Prestação - Sd. Dev. Ant. - Juros Pagos Amortização
0						R\$ 1.000,00
1	R\$ 350,00	R\$ 1.000,00	x	10%	=	R\$ 100,00
						R\$ 250,00
						R\$ 750,00
2	R\$ 325,00	R\$ 750,00	x	10%	=	R\$ 75,00
						R\$ 250,00
						R\$ 500,00
3	R\$ 300,00	R\$ 500,00	x	10%	=	R\$ 50,00
						R\$ 250,00
						R\$ 250,00
4	R\$ 275,00	R\$ 250,00	x	10%	=	R\$ 25,00
						R\$ 250,00
						R\$ 0,00
	R\$ 1.250,00					R\$ 250,00
						R\$ 1.000,00

Cálculo dos juros conforme a convenção de juros compostos			
	CAPITAL NA FÓRMULA	TAXA SOBRE CAPITAL DA FÓRMULA	JUROS S/CAPITAL DA FÓRMULA
R\$ 350,00	R\$ 318,18	10,00%	R\$ 31,82
$\frac{R\ \$ 325,00}{(1,10)^2}$	R\$ 268,60	21,00%	R\$ 56,40
$\frac{R\ \$ 300,00}{(1,10)^3}$	R\$ 225,39	33,10%	R\$ 74,61
$\frac{R\ \$ 275,00}{(1,10)^4}$	R\$ 187,83	46,41%	R\$ 87,17
	R\$ 1.000,00		R\$ 250,00

Aplicando a mesma dedução errônea utilizada para afirmar que o Sistema de Amortização Price pratica o anatocismo, ao Sistema de Amortização Constante, tem-se:-

SISTEMA DE AMORTIZAÇÃO CONSTANTE					AMORTI-ZAÇÃO	Prest.
Prest.	Total	Capital	Juros	Saldo		
				1.000,00		
1	R\$ 350,00	R\$ 250,00	R\$ 100,00	750,00	R\$ 250,00	Acréscimo = 116,03 $\times (1+10\%)^4 = 1,4641 = R\$ 366,03$
2	R\$ 325,00	R\$ 250,00	R\$ 75,00	500,00	R\$ 250,00	Acréscimo = 82,75 $\times (1+10\%)^3 = 1,331 = R\$ 332,75$
3	R\$ 300,00	R\$ 250,00	R\$ 50,00	250,00	R\$ 250,00	Acréscimo = 52,50 $\times (1+10\%)^2 = 1,21 = R\$ 302,50$
4	R\$ 275,00	R\$ 250,00	R\$ 25,00	-	R\$ 250,00	Acréscimo = 25,00 $\times (1+10\%) = 1,10 = R\$ 275,00$
	R\$ 1.250,00	R\$ 1.000,00	R\$ 250,00		R\$ 1.000,00	R\$ 276,28 R\$ 1.276,28

Portanto, chega-se a uma contradição, onde os totais pagos pelo financiamento não se equivalem.

No Sistema de Amortização Variável, também, não se têm valores idênticos entre a parcela de CAPITAL e o valor da AMORTIZAÇÃO no respectivo período de tempo.

Exemplo 3 – Um capital $C = 1.000$ é financiado a juros compostos em duas prestações anuais sendo $c_1 = 400$ e $c_2 = 600$. A taxa é 20% a.a.

$$R_1 = 400 \times (1,20) = 480$$

$$R_2 = 600 \times (1,20)^2 = 864$$

Cálculo dos juros conforme a convenção de juros compostos			
	CAPITAL NA FÓRMULA	TAXA SOBRE CAPITAL DA FÓRMULA	JUROS S/CAPITAL DA FÓRMULA
R\$ 480,00 1,20	R\$ 400,00	20,00%	R\$ 80,00
R\$ 864,00 1,44	R\$ 600,00	44,00%	R\$ 264,00

Cálculo dos juros conforme o critério:- "os juros são calculados sobre saldo devedor"							
Período	Prestação SISTEMA DO MONTANTE	Juros Pagos				Amortização Prestação - Juros Pagos	Sd. Devedor Sd. Dev. Ant. - Amortização
		Capital	x	Taxa	= Juros		
0							R\$ 1.000,00
1	R\$ 480,00	R\$ 1.000,00	x	20%	= R\$ 200,00	R\$ 280,00	R\$ 720,00
2	R\$ 864,00	R\$ 720,00	x	20%	= R\$ 144,00	R\$ 720,00	R\$ 0,00
	R\$ 1.344,00				R\$ 344,00	R\$ 1.000,00	

Portanto, é fácil provar, que qualquer capital C financiado em k pagamentos $R_1, R_2, R_3 \dots R_k$ pagos ao final de $1, 2, 3, \dots k$ períodos, de acordo com as convenções de juros simples ou juros compostos, equivalem ao critério de que **“OS JUROS PAGOS SÃO SEMPRE CALCULADOS SOBRE O SALDO QUE SE DEVE”**, ou seja, **JAMAIS OCORRE A COBRANÇA DE JUROS SOBRE JUROS SOBRE O CAPITAL FINANCIADO.**

A posição do ilustre Professor é clara, porque ao afirmar a origem do sistema de amortização Price NA TEORIA DOS JUROS COMPOSTOS, do jeito que foi feito, não quer nos induzir a pensar que exista a cobrança de juros sobre juros DO MESMO DEVEDOR, quando aplicado o Sistema de Amortização Price.